

„Religions Go Green“

Zur ökologischen Verantwortung der Religionen

Vortrag, *keb Heilbronn*

17.10.2019

Prof. Dr. Johannes J. Frühbauer

Universität Augsburg

Annäherungen & Vorüberlegungen



- **Religionen?**
 - Pluralität – Säkularität – Postsäkularität – Dialog – Ethos
- **Faktor Religion** zählt: „Religion matters“

Top 10 risks in terms of Likelihood

- 1 Extreme weather events
- 2 Natural disasters
- 3 Cyberattacks
- 4 Data fraud or theft
- 5 Failure of climate-change mitigation and adaptation
- 6 Large-scale involuntary migration
- 7 Man-made environmental disasters
- 8 Terrorist attacks
- 9 Illicit trade
- 10 Asset bubbles in a major economy

Top 10 risks in terms of Impact

- 1 Weapons of mass destruction
- 2 Extreme weather events
- 3 Natural disasters
- 4 Failure of climate-change mitigation and adaptation
- 5 Water crises
- 6 Cyberattacks
- 7 Food crises
- 8 Biodiversity loss and ecosystem collapse
- 9 Large-scale involuntary migration
- 10 Spread of infectious diseases

Categories

- Economic
- Environmental
- Geopolitical
- Societal
- Technological

World Economic Forum Global Risks Perception Survey 2017–2018.

Survey respondents were asked to assess the likelihood of the individual global risk on a scale of 1 to 5, 1 representing a risk that is very unlikely to happen and 5 a risk that is very likely to occur. They also assess the impact on each global risk on a scale of 1 to 5 (1: minimal impact, 2: minor impact, 3: moderate impact, 4: severe impact and 5: catastrophic impact). See Appendix B for more details. To ensure legibility, the names of the global risks are abbreviated; see Appendix A for the full name and description of each risk.

Global Risks in Terms of Likelihood

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Asset price collapse	Asset price collapse	Asset price collapse	Storms and cyclones	Severe income disparity	Severe income disparity	Income disparity	Interstate conflict with regional consequences	Large-scale involuntary migration	Extreme weather events	Extreme weather events
Middle East instability	Slowing Chinese economy (-0%)	Slowing Chinese economy (-6%)	Flooding	Chronic fiscal imbalances	Chronic fiscal imbalances	Extreme weather events	Extreme weather events	Extreme weather events	Large-scale involuntary migration	Natural disasters
Faded and falling states	Chronic disease	Chronic disease	Corruption	Rising greenhouse gas emissions	Rising greenhouse gas emissions	Unemployment and underemployment	Failure of national governance	Failure of climate-change mitigation and adaptation	Major natural disasters	Cyberattacks
Oil and gas price spike	Global governance gaps	Fiscal crises	Biodiversity loss	Cyber attacks	Water supply crises	Climate change	State collapse or crisis	Interstate conflict with regional consequences	Large-scale terrorist attacks	Data fraud or theft
Chronic disease, developed world	Retrenchment from globalization (emerging)	Global governance gaps	Climate change	Water supply crises	Management of population ageing	Cyber attacks	High structural unemployment or underemployment	Major natural catastrophes	Massive incident of data fraud/theft	Failure of climate-change mitigation and adaptation

5 Global Risks in Terms of Impact

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Asset price collapse	Asset price collapse	Asset price collapse	Fiscal crises	Major systemic financial failure	Major systemic financial failure	Fiscal crises	Water crises	Failure of climate-change mitigation and adaptation	Weapons of mass destruction	Weapons of mass destruction
Retrenchment from globalization (developed)	Retrenchment from globalization (developed)	Retrenchment from globalization (developed)	Climate change	Water supply crises	Water supply crises	Climate change	Rapid and massive spread of infectious diseases	Weapons of mass destruction	Extreme weather events	Extreme weather events
Slowing Chinese economy (-0%)	Oil and gas price spike	Oil price spikes	Geopolitical conflict	Food shortage crises	Chronic fiscal imbalances	Water crises	Weapons of mass destruction	Water crises	Water crises	Natural disasters
Oil and gas price spike	Chronic disease	Chronic disease	Asset price collapse	Chronic fiscal imbalances	Diffusion of weapons of mass destruction	Unemployment and underemployment	Interstate conflict with regional consequences	Large-scale involuntary migration	Major natural disasters	Failure of climate-change mitigation and adaptation
Pandemics	Fiscal crises	Fiscal crises	Extreme energy price volatility	Extreme volatility in energy and agriculture prices	Failure of climate-change mitigation and adaptation	Critical information infrastructure breakdown	Failure of climate-change mitigation and adaptation	Severe energy price shock	Failure of climate-change mitigation and adaptation	Water crises

■ Economic
 ■ Environmental
 ■ Geopolitical
 ■ Societal
 ■ Technological

Source: World Economic Forum 2008–2018, Global Risks Reports.

Note: Global risks may not be strictly comparable across years, as definitions and the set of global risks have evolved with new issues emerging on the 10-year horizon. For example, cyberattacks, income disparity and unemployment entered the 2012 Global Risks Report. Some global risks were reclassified: water crises and rising income disparity were re-categorized first as societal risks and then as a trend in the 2015 and 2016 Global Risks Reports, respectively.

These 1



Im Anthropozän ist die Zuschreibung von Verantwortung an den Menschen unabdingbar geworden.

„Der Mensch ist für die Bewohnung und Geschäftsführung der Erde im ganzen verantwortlich geworden, seit sich seine Anwesenheit auf ihr nicht länger im Modus der mehr oder weniger spurlosen Integration vollzieht.“ (P. Sloterdijk, in: *Was geschah im 20. Jahrhundert?* 2016)



These 2



Der Mensch wird durch den ethischen Auftrag und durch die Zukunftsorientierung von Religion zur Verantwortungsübernahme motiviert.

- *Der Mensch als Zukunftswesen: Menschsein als „Ausgriff auf die Zukunft“ (J. Splett)*
- *Der Mensch als Hoffnungswesen.*
- *Der Mensch als Wesen der Sorge.*
- *Der Mensch als Gemeinschaftswesen: Geschichte – Gegenwart – Zukunft.*
- *(inter-)religiöse Anthropologie der Hoffnung – politische Anthropologie der Verantwortung*

These 3



Zukunftsverantwortung ist globale Verantwortung – auch für Religionen.

- *Religionen sind „Global Players“*
- *Religiöse Akteure als Teil der globalen Zivilgesellschaft und somit der globalen Umweltpolitik (Katharina Glaab)*
- *Bewusstsein globaler Verantwortung als Impuls zu interreligiösem Dialog und Engagement*
- *Anschlussmöglichkeiten für säkulare Akteure*
- *Einbeziehung in politikwissenschaftliches Denken*

These 4



Religionen haben ihre Zukunftsverantwortung erkannt und setzen diese in praktischen Initiativen um.

- *Weltethos als Verantwortungsstatement der Religionen*
- *Umwelt- und Nachhaltigkeitsengagement in den christlichen Kirchen*
- *„Jewish Go Green“*
- *„Hima-Umwelt“-Initiative*
- *Arbeitskreis „Buddhismus und Ökologie“ im Netzwerk engagierter Buddhisten*
- *„International Confucian Ecological Alliance“*

These 5 (a)



Die Enzyklika „Laudato Si“ von Papst Franziskus ist ein Appell und eine Ermutigung zur ökologischen Zukunftsverantwortung der Religionen

- *Dialog der Religionen: Schonung der Natur, Verteidigung der Armen, gegenseitige Achtung und Geschwisterlichkeit*
- *Bewusstsein des Zusammenlebens „in dem einen Haus Erde“ und für gemeinsam geteilte Zukunft*
- *religionsübergreifende Leitbilder für ökologisch-soziale Gestaltung von Gesellschaften*

These 5



Die Enzyklika „Laudato Si“ von Papst Franziskus ist ein Appell und eine Ermutigung zur ökologischen Zukunftsverantwortung der Religionen

- *prophetische Kritik an Macht- und Herrschaftsverhältnisse sowie an der Dominanz technokratischen Denkens*
- *Verständigung über alternative Lebensstile: Entwicklung von Haltungen und Gewohnheiten*
- *Ausbildung einer öko-spirituellen Anthropologie*
- *Motivationsressourcen zu umweltfreundlichem Handeln*
- *Bereitschaft zu konkreten Kooperationen in der Wasserproblematik und Ressourcenschonung*

These 6



Die Wahrnehmung der Zukunftsverantwortung der Religionen gründet in ihren je eigenen ethischen Traditionen und wird von diesen motiviert.

- *Aufgabe: Ermittlung und Vermittlung dieser umwelt- und naturethischen Traditionen*
- *Ankerpunkte: Achtung, Schonung, Sorge, Schutz, Mitleid, Empathie, Umsicht etc.*
- *Operationalisierung des ökologischen Ethos zu konkreten Initiativen und Projekten*
- *Befähigung zur Selbstkritik (exemplarisch: Christentum)*
- *Offenheit und Bereitschaft zum interreligiösen Engagement*

These 7



Ein ökologisches Weltethos als interreligiöser Konsens und Projekt kann dem Umwelt- und Naturschutz einen besonderen Impuls und eine wirkmächtige Perspektive verleihen.

- *Weltethos als gemeinsame interreligiöse Basis*
- *Verständigung auf ein ökologisches Weltethos*
- *aktuell: Ergänzung einer 5. Weisung*
- *Anzustreben: Zusammenschluss bestehender Einzelinitiativen*

These 8



Die Ausbildung einer „religiösen Resilienz“ lässt sich verstehen und einbringen als individuelle und kollektive Handlungsdisposition in konkreten Krisensituationen sowie zur nachhaltigen Zukunftsgestaltung.

- Resilienz wird ausgewiesen als Zukunftskompetenz
- Entwicklung von Belastbarkeit, Widerstandsfähigkeit, Strapazierfähigkeit und Elastizität
- dynamische Ausgestaltung
- religiöse Verankerung: Spiritualität, Erfahrungheit, Motivation, Mobilisierbarkeit

Ausblick



- Prophetischer Auftrag und politische Wirkmacht der Religionen
- Motivationsressourcen der Religionen: „Prinzip Hoffnung“ & „Prinzip Verantwortung“
- Motivation zu Weltgestaltung und Kritik der Weltflucht
- Kritik apokalyptischer Szenarien und Fähigkeit zu positiven Visionen
- Kritik von Fatalismen und Eskapismen, Entweltlichungsoptionen und Jenseitsvertröstungen
- Zusammendenken von Gerechtigkeit – Frieden – Mitwelt („Schöpfung“)
- Vision: „ökologisch-soziale Weltkonferenz der Religionen“

**Vielen Dank
für Ihre Aufmerksamkeit!**